

语言花开却有刺

《诗镜》，一本出自印度的书，西藏密宗的修行者们多有研习，比如罗桑嘉措，仓央嘉措。此书开篇写到：

如果语词之光，不去照亮轮回的世界；

那么这全部的三世之间，必将沉沦于无边的黑暗。

于密宗的修行者而言，语言是一种法力强大的密术。

语言何其美妙，可以轻触心弦，有人问顾恺之，为何你吃甘蔗先食尾。答曰：渐入佳境。就如平静如镜的水面，被人弹进了一颗水滴。可以凄婉动人，夜色笼罩的浔阳江头，有小舟的灯火在诉说着漂泊。有青衫者，一边写着“同是天涯沦落人”，一边泪满衣裳，那泪流进了心里。还可以豪情万丈，还可以相思入骨……

语言可以描绘江南的杏花春雨，可以说塞北的苍茫壮烈；可以重涂大海的博大深邃，可以勾勒江河的曲折逶迤；可以绚丽，可以朴素；可以白描，可以重彩；可以巍峨，可以精巧；可以赋，可以比，可以兴；可以有色彩，可以有声音；可以有生的朝气，可以有死的沉寂。或许，人类之所以成为万灵之长，是因为创造出了美妙而灵性的语言。

王国维曾说：凡一代有一代之文学。历史告诉我们：凡一代有一代之社会问题。

科技如烟花，迸发出绚烂的物质世界。在这个真实世界之外，又开辟出一个虚拟的空间。在这个空间里，每个人都似乎都获得了解放，心灵的解放，一切人与人之间形成的共识似乎难以延伸到这个新兴的地方。所谓的自由，在这儿有了一个暂时的歇脚处。可以畅所欲言，甚至为所欲为。

可能有那么一个时间点，我们似乎都听到了苹果树上，毒蛇的蜜语。

心灵的解放与自由是如此地美好，以致文学与艺术都在孜孜不倦地讴歌与追寻。孔子自述：七十从心所欲不逾矩。我们坚信，他曾到了那个自由的状态，但是“不逾矩”才是他认为值得奉献一生的追求。庄子也到过，他的“乘天地，御六气，游无穷”岂能有一丝的卑劣和暴力？

然而，我们开辟了新的时代，也遇上了新的问题——网络暴力。它没有根，却无所不在。它没有体，却真实伤害。不知道它从何处来，却压迫着每一个细胞，如大海的澎湃。为了虚荣，可以造谣生非；为了所爱，可以破口谩骂；为了利益，可以不顾义礼。

所罗门王的声音犹在耳畔，“阳光之下无新事”。网络暴力，即是语言伤害。在口为言，下笔为字，语言、文字本质一样。只不过面对面的时候，总有些东西束缚着。那虚拟的世界可没有这些担忧，许多人都有这样的感受，网上的新闻反而没有评论区精彩，因为那儿有最真实的人性。

语言可以赋予灵性，亦可赋予魔性。可以开花，也能长刺。但它不过是木偶，真正控制提线的是人心。无疑，网络暴力来源于对自我心性的放纵。没有阳光的照耀，世界是被黑暗所统治。

孟子雄辩滔滔地论述人性本善，荀子逻辑缜密地推理人性本恶。无论是善还是恶，他俩都认为人需要教化，因为人性的惯性就是堕落。在禅宗而言，不论是“时时勤

拂拭，莫使惹尘埃”，还是“本来无一物，何处惹尘埃”，都是与“尘埃”绝缘。“人人皆尧舜”的世界或许在将来，却不在眼下。“从心所欲”妙不可言，我们却做不到“不逾矩”，这便是现实的无奈。

不能自觉做到不逾矩，就只能达成共识——守规矩。这不一定是最高明的方法，却是眼前最有效的手段。网络实名制便是这种有效的方法，虽只治标，但却有效。每个人似乎又像是面对面，都开始变得理智。掂量下实力，担忧着惩罚，维持着形象，虽然这种理智下有那么一丝虚假，但终究有了克制。克己复礼，有了礼，就少了伤害和暴力。

儒家的先贤认为人都有禽兽之性，这禽兽之性无所谓好与坏，就如狼吃肉，羊吃草，不能说狼恶而羊善。它虽没有好坏之别，但却能导致人们的恶行。同时，我们也有仁义礼智的善端，需要我们修行呵护，并付诸行动。如此才能让人性升华，避免惯性的堕落。佛家也讲，如来心中也有魔，只是他的佛性能将魔性永远压制。看清现实，勇猛精进，或许就是治本之道。

儒者虽言为政，但手段在人，根本在人心。儒家对于人心的研究不可谓不深刻。人们总想放纵自己，尤其是独处时，因此他们用“慎独”治之。曾子言：十目所视，十手所指，其严乎？很奇妙，恐惧感、畏惧感是人所不喜的，儒家却在此处下了功夫。有了敬畏，倒能走出一条光明的道路来。

思想的提高需要自身的努力，也需要教化。西方许多

学科都有个学位是PhD，现在泛指学术研究型博士学位，但其本义却是哲学博士学位。的确，这个世界是客观唯物的世界，但是随着学习与思考，应该脱离技术层面而上升到哲学的境界。我们研究眼睛里看见的世界，却忘了自己也是世界的一部分。研究生们除了研究科学问题，难道自身不值得研究？研究自己，清楚自己，提升自己，难道不是一个终身的研究课题？人称代词中，被遗忘最厉害的就是“我”，虽然常用。当然，文学艺术中经常看見“无我之境”，那是妙境，是经过一关关磨砺后的云淡风轻，而不是一开始出现的“迷失自我”。就像黑格尔说的，对于同一句格言，出自饱经风霜的老年人之口与出自缺乏阅历的青少年之口，其内涵是不同的。

有了“我”，人才有根基，才有归属，才不会像断线的风筝，随意飘荡。国家要提高教育的层次，社会要认定价值的取向，个人要提高思想的境界。治本很慢，不可急躁，但有光明的未来。

与其说网络暴力是一个新的社会问题，不如视其为人性的阴暗首次赤裸地、集中地、形象地展示。我们不制造麻烦，但也不怕一切麻烦。认识问题，解决问题，我们一生都在操练。

将来的某一天，打开网络的世界，和谐和理智充斥其间；将来的某一天，推开房间的窗户，阳光依旧，却更温暖。

(文/缪懿)

好羊，坏羊，通通入网

“牺牲的方案不是不可避免的，存在着一种法则的文化。在社会看来，为了维护共同的秩序和利益，他们的死亡是合乎逻辑的，甚至是合法的。”

——[法]勒内·吉拉尔《替罪羊》

德国作家克里斯塔·沃尔夫在《美狄亚》中一反美狄亚在古希腊悲剧中的原始复仇女性形象，将其塑造成一个美丽聪慧，充满人道主义精神的象征。而小说之中无处不在的“替罪羊”的隐喻则是美狄亚悲剧的体现。她在这场集体迫害中被放逐、已无论好坏，最终成为人们选定的“替罪羊”，被狂热的人群暴力相向。

而网络暴力在某种程度上来说就像是这样的一场疯狂式集体屠杀。它发生在我们身处其中的信息时代，且更快速，更狠绝。那究竟何为“网络暴力”？它又仅仅是字面所理解的这般吗？

于日常生活中，网络暴力无疑已成为了一种新的暴力伤害，也许你正在经历这种伤害所带来的永存的痛苦，也许你目睹了它的上演和所致的惨烈，也许你正参与其中……但无论怎样，我们都不得不正视这个问题，也正因为它是问题，我们在渴求原因的同时也寻求着答案。

众所周知，前段时间，某当红男星被爆婚内出轨，情人和妻子都为其堕胎，作假受伤骗取大众同情等一系列相关事件，使其之前工作努力，积极向上的人设瞬间崩塌，也从而激起了新一轮的网络暴力。许多人都跑到他的微博下面进行辱骂和讽刺，“渣男”、“怪不得之前不红”、“恶心”“看着人就假”……更有甚者，上升为人身攻击，直接诅咒该男星快去死或对其家人进行咒骂和骚扰，但因为是名人的缘故，其庞大的粉丝群体纷纷力挺，一场大战便由此拉开。对于该男星，透过网络的拳打脚踢血腥混乱，而其粉丝转过身来，又马上组成了新的施暴大军，对辱骂该男星的人进行网络搜索，留言反击。他们高举各自所谓的真理，互相攻击，决不言败。

而类似的大战现如今在网络上比比皆是，尤其是在用户极高的那些社交平台上发展的愈来愈烈，如有女星被网络暴力，照片被做成立白亡者像、有男星因网络上不堪入目的言语暴力而患抑郁症，最终了结生命、面对网络暴力，被施暴者们有沉默应对的、有关掉评论的、还有以暴制暴的……诸如此类现象，似乎已经成为了我们生活中无法避免的日常事件。对于像吃饭睡觉一样平常的网络世界，我们每天每时每分每秒在上面获取着大量的信息，也形成了越来越多荒诞的生活方式。

我想，我们可以从两个方面来认识这种“生活方式”。第一，作为施暴手段来看，网络暴力是全新化的、技术化的且具有一定的安全性和隐晦性。所谓“敌在明，我在暗”，对于像键盘侠这样的一些施暴者来说，“网络”是虚拟的，也是一种天然的伪装，可以随意用敲打键盘释放出内心邪恶的怪物，可以透过电脑屏幕刺上一刀而不

被轻易发现自己的真实所在，自以为的不用担负在现实生活里所要承担的责任，从这个层面上来看，科技被我们利用，成了解开牢笼的钥匙，在接受即时消息的同时也可以及时的与一些“志同道合”之人共同进行“道德的讨伐”。

第二，从施暴者心理来看，主导网络暴力的施暴者都是看似的“满腔正义”、“为民除害”，也都自诩为“道德化身”。但这恰恰是最让人痛恨的地方，何为正义？何为道德？是从古至今的礼义廉耻，还是惩恶扬善的侠义精神？很多时候，我们往往是以“道德”的名义掩盖真相欲望，在貌似成理的表象中为所欲为。盲目的群体，高筑起道德的高墙，“正义之士”一个接着一个，跟风地向中心处的个体射上一箭，刺上一刀，最终那个人千疮百孔地倒下，求饶。于是，人群里爆发出一阵欢呼声，“道德再一次获得胜利！”

弗洛依德将人的意识分为“意识”、“潜意识”和“无意识”，而在人的意识里，无论是意识还是潜意识，都存在着对自我的判定，对这个世界的认知。但人是压抑的，因为会有道德的准则来约束人的欲望冲动，在本我里面，每个人都几乎是一样的渴求快感，而暴力有时候便会带来快感，即使它是非理性的。

施暴者会高举道德大旗，也会逐渐沉迷施暴过程中的快感，在人性不被压抑的时候，它显示出的则不全是光辉，也有黑暗。这种快感很原始，在某种程度上来说，近乎野蛮，它要的是瞬间的愉悦，而不管获取愉悦的方式是否合理。在“讨伐”之中，施暴者们也许并不完全了解真相，也不愿意尝试去鉴别真假，于我们而言，站在暴力中心的人就被施加了像“替罪羊”一样的身份，不管是好还是坏，都是发泄原始罪恶的最完美替代品。而网络更是提供了野蛮生长的理由。

如果说追溯暴力在人类发展过程中的痕迹，我们不难发现，无论是冷兵器时代还是工业革命后的科技飞速进步，人们会有掠夺性的攻击，复仇的冲动，不变的人性在不同的环境中也有着不同的表现，但也越来越具有倾向性的认识和思考。如何合理运用科技带来的某种自由？如何过滤狂轰乱炸似的信息数据？如何探索真相？如何尊重和包容？……我们或许是施暴者，是被施暴者，是旁观者，是自由者……但无论怎样，请将生活保有神性。不光是要有启蒙主义的理性精神，但又不过分的追求理性，因为生活并不是理性的，它充满着神性，对此，我们需要时刻保持着恐惧和怜悯，因为只有恐惧，才会敬畏，也只有怜悯，才会爱。

(文/杜雨薇)

党的十九大报告提出要坚定文化自信，推动社会主义文化繁荣兴盛，其中加强互联网内容建设，建立网络综合治理体系，营造清朗的网络空间成为重要议题。如今的高校研究生是伴随着互联网成长的一代，也是肩负着互联网未来使命的一代，与全社会共同承担着培育积极健康、向上向善的网络文化的责任。

在网络文化的激荡中，你有什么小故事可以分享？对网络文化，你有什么想说的呢？

稿件主题：

欢迎你来与大家共同分享你的观点和故事，以“网络文化”为主题，题目自拟。内容可包含对自身的高考经历、对高考制度的看法和思考等，来稿主题可做适当发散。

《创新与实践》月报长期向全校师生征收各类稿件，主题不限，题材不限。可以书写自己的科研生活和旅行经历，也可以分享自己的成长历程和人生感悟，还可以就自己的喜爱的电影和书籍写一些影评、书评……

希望大家踊跃投稿，支持并积极参与到校园文化的建设中，以《创新与实践》为平台，共同营造属于重大研究生的文化园地。

稿件要求：

1) 题目自拟，文体不限，字数在1500字~3000字(诗歌除外)。

2) 文章要求具有一定的文学性，贴近研究生生活，有深层次的立意及内蕴。文字简洁明快、言之有物。

3) 文章必须原创，不得抄袭。

4) 文章请严格按照【月报】+文章题目+姓名”命名。将文章以word文档形式投递至 chongqing@zgyjs.cn (稿件内请注明本人姓名、学院、常用邮箱、手机号码)

稿费及稿酬：

1) 稿件一经录用，将根据来稿质量给予国家标准稿酬；

2) 此次征稿我们还会把优秀稿件转投至《中国研究生》杂志、《重庆大学报》(校报)；

3) 凡投稿者即赠送《中国研究生》杂志一份及《创新与实践》月报一份；

4) 投稿日期：2017年11月15日——2017年12月10日

联系我们：重庆大学研究生创新实践基地宣传部(研究生院501)

电话：65112355

重庆大学研究生创新实践基地
重庆大学研究生科学技术协会

2017年11月15日

月报主题征稿